

Týká se rozhodnutí Evropského soudu pouze Microsoftu?

Evropský soud první instance 17.9. zamítl odvolání americké společnosti Microsoft proti rekordní pokutě 497 mil. EUR. Tu mu již v roce 2004 vyměřila Evropská komise, protože firma údajně neférově vytlačovala z trhu výrobce audiovizuálního softwaru. Microsoft má ještě možnost odvolat se k nejvyššímu soudu EU – Evropskému soudnímu dvoru. Lze očekávat, že tak společnost učiní, aby tak neztratila poslední možnost získání výše uvedené sumy zpět. Pokutu totiž musel Microsoft zaplatit již před 3 lety, kdy soud prvně rozhodl.

Vraťme se ale k podrobnostem výše uvedeného rozhodnutí. Komisi EU se zejména nelíbilo, že operační systém Microsoftu obsahuje i přehrávač multimedií Windows Media Player. To údajně poškozuje konkurenční produkty. Komise tak v podstatě svým rozhodnutím nařídila, aby Microsoft sdílel část svého zdrojového kódu s konkurencí.

Zamysleme se nad takovým rozhodnutím a tím co mu předcházelo. Společnost vytvořila před lety produkt – operační systém Windows, jaký v takovém rozsahu nikdo předtím nevytvořil. Díky i svému prvenství dnes 95 % všech počítačů „běží“ na tomto systému. Jistě lze říci, že tento software zejména zásluhou své poměrné jednoduchosti napomohl k prudkému rozvoji a prodeji počítačů mezi miliony lidí na celém světě, tzn. přispěl i k rozvoji řady firem podnikajících v této oblasti. Společnost investovala a investuje nemalé prostředky do tohoto systému, což se jí však i vzhledem k prodanému množství bohatě vrací. Své výrobky prodává s marží, kterou ji může kdejaká firma závidět. Evropský soud nyní ale vlastně Microsoftu řekl, aby výtěžky své práce ukázal zdarma konkurenci. Opravdu úžasně! Něco vymyslíte, jste stále o krok vpředu a i díky tomu úspěšní a nyní vlastně budete zdarma pomáhat konkurenci v jejím byznysu. Vivat socialistická Evropská komise.

Regulatorní orgány by měly řešit zneužívání postavení velkých firem na trhu, aby nedocházelo k omezení konkurence a z toho obvykle plynoucí cenové výhody pro výrobce v neprospěch zákazníka. K tomu příslušné orgány mají řadu pravomocí např. neumožnění převzetí (koupě) konkurenčních společností či jen za předem stanovených omezujících podmínek nebo stanovení maximálních cen s přihlédnutím k zisku či cenám obdobných výrobků konkurence. Před nedávnem jsme byli svědky, jakým zásahem stanovila komise maximální ceny mobilním operátorům tj. v segmentu ekonomiky, kde jistě můžeme hovořit o konkurenci. Postup proti Microsoftu však nyní říká: „Investujte do svého rozvoje, vymyslete něco, co konkurence nemá a až se Vám to podaří, tak to konkurenci předejte, zda náhodou k tomu nevymyslí ještě něco dalšího, z čeho bude mít zase prospěch ona“.

K čemu takové rozhodnutí může vést? Nejen že pokutu zaplatí v cenách zase spotřebitel, ale především nejspíše ke snížení investic do technologického rozvoje. Proč by společnosti investovaly nemalé prostředky do vývoje, když by měly ještě více sníženou pravděpodobnost návratu svých prostředků, jelikož by musely plody své práce předkládat konkurenci. Ze všech „politických“ stran přitom slyšíme, jak potřebný je další vývoj a rozvoj nejen v oblasti technologií a že je nutné co nejvíce podpory nikoliv překážek.

A co říci na závěr? Snad jen, pokud členům Evropského soudu nevyhovuje přehrávač multimedií od Microsoftu, mohou si nainstalovat klidně jiný, technicky to není žádný problém. Na trhu jich existuje celá řada a spousta navíc zdarma. Že by to snad ale neuměli?

CAPITAL PARTNERS, a.s.

Jiří Zendulka